



ИДЕИ ОКТЯБРЯ НЕ УМИРАЮТ!

Уважаемые жители наукограда Королёв! Дорогие товарищи! Поздравляем вас с 95-ой годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции! Она осуществила всемирно-исторический прорыв на Земле власти капитала, показала миру примеры вдохновения освобождённого труда, героизма в защите трудового народа, права на светлое будущее.

Временные манёвры и ухищрения капитала, пытающегося продлить своё существование, исторически тщетны и бесперспективны. Идеи Октября, идеи коммунистической партии, выступающей за общее благо народа, а не кучки олигархов, не извратить, не уничтожить!

**Королёвский городской Комитет КПРФ,
Т.А.Ордынская, Депутат
Московской областной Думы.**

Великая Русская революция

Именно так («Русская революция») именуется во всём мире наша Великая Октябрьская социалистическая революция, 95-летие которой отмечается 7 ноября 2012 года. Наподобие Французской. Мир краток и беспощаден: помнит только великое в истории человечества и именуется события по месту их происхождения. Волны случившегося тогда в России события всё ещё омывают Земной Шар, поскольку идеи лучшего социального устройства, прозвучавшие в лозунгах Октября 1917-го года, актуальны.

А ведь не так уж далёк от истины Мир, называя нашу революцию **русской**. Прорыв **мира насилия**, эксплуатации человека правящим классом, ныне именуемым **элитой**, произошёл не случайно на русской земле, ибо идеи научного социализма (коммунизма) и идеи русской соборности, общинного коллективизма и интернациональной всечеловечности (Достоевский) не противоречили друг другу.

«Надменные потомки» скинутых в 17-ом «подлостью прославленных родов» тщатся в нынешнем классовом реванше дать толкование этому событию, как **«перевороту»**, заурядному явлению, к каковому они прибегали не раз в своей многовековой кровавой истории. Дескать, враги России на немецкие деньги завезли в опломбированном вагоне некоего эмигранта Ульянова-Ленина, который и устроил всю эту «заварушку». Далеко за примерами не надо ходить. Совсем недавно небезывестный антисталинист Сванидзе, рассуждая о шумихе вокруг лидера «Левого фронта», воскликнул: «Кто такой Удальцов? Неужели наши власти убедили себя, что он так похож на Владимира Ильича Ленина, которого тоже сначала никто в грош не ставил, пока он не окреп в своем шалаше и не захватил власть в стране?»

Даже серьёзно спорить с таким утверждением — себе дороже, но поскольку «говорящие головы» в телеэтике, не моргнув глазом, вбивают в наивные слушающие головы малочитающих ныне доверчивых зрителей и слушателей слова-лейблы, слова-ярлыки, типа рекламных слоганов: «переворот», а не революция, «захват власти», «красный террор» и т.д., предлагаю всем, кто под их влиянием скатился к негативной оценке Октябрьской революции, более внимательно взглянуть на краткий исторический миг между февралём и октябрём того революционного года.

Царь отрёкся от престола не под давлением некоего «монстра» из «шалаша» Ленина, а по настоянию своего монархического окружения, которое хотело по западному образцу превратиться в «демократическое правительство». И превратилось.

Ленина, как и других лидеров социалистов (большевики, меньшевики, эсеры) весть эта застала в эмиграции, откуда все они хотели попасть в Россию. Общими усилиями, а не только большевиков, был разработан и осуществлён проект — «опломбированный вагон», перевёзший социалистов (не одного Ленина) в Россию через воюющую с ней Германию.

Кто такой Ленин в то время? Лидер одной из оппозиционных царскому режиму партий, преследуемый политическим режимом противник, публицист, которого в стране знают, ну, скажем, несколько десятков тысяч членов партии, революционно настроенная интеллигенция да охранка. Его ум анализирует ситуацию в России и в мире. Изучая развитие капитализма в России методом марксизма, он создал учение об **империализме как высшей и последней стадии**

капитализма и неизбежности социалистических революций. Полемизируя со сторонниками и противниками марксизма по вопросам **что делать**, он не только теоретически обосновал, но и практически создал со своими сторонниками партию рабочего класса авангардного типа, построенную на принципах демократического централизма, способную повести трудовые массы на строительство социалистического государства на основе власти советов и диктатуры пролетариата с экспроприацией экспроприаторов. Это учение назовут большевистским, ленинским.

ПРИЗЫВЫ ЦК КПРФ К 95-Й ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Да здравствует 95-я годовщина Великого Октября!

Коррупцированных чиновников — на лесоповал!

Вернем социальные завоевания Октября!

Нет росту цен и тарифов!

Даешь честные выборы!

Слава нашим героическим предкам, спасшим Родину от врагов!

Слава Минину и Пожарскому, освободившим Россию от интервентов!

Слава героям 1812 года!

Вперёд, к социализму!

Власть — народу! Собственность — трудящимся!

Программу КПРФ — в жизнь!

Заводы — рабочим! Землю — крестьянам! Лаборатории — учёным!

Красная Армия всех сильней!

Вместо России стреляющей — Россию читающую!

СССР — от Москвы до самых до окраин!

ВТО — смертельная удавка для народа!

Закон КПРФ об образовании в жизнь!

За достойную жизнь! За социальную справедливость!

Ленин — Октябрь — Победа — Гагарин — Социализм!

Нет НАТОвским базам в России!

Слава защитников Отечества живет в веках!

Спасли Россию в 1812 — спасём и сейчас!

Антикоммунисты всех мастей, прошлые и нынешние, вроде Сванидзе, «вешая всех собак» на Ленина и коммунистов за построенное советское государство СССР, вбивают в «слушающие головы» этакую примитивную схему: пришла этому «монстру» Ленину в голову сумасбродная идея: отобрать власть у благородных, образованных министров-капиталистов и бросить её отребью пролетарскому, дикому, некультурному...

Русская революция вызревала в нашем народе давно. Даже в сказках и былинах о защитниках нашего народа богатырях, об алчной старухе, эксплуатирующей своего «рыбака-старика» и золотую рыбку, чтобы стать владычицей. Она вызревала в «русских бунтах, бессмысленных и беспощадных», Болотникова, Разина, Пугачёва. Она сквозила в аскезе русских святых, в их наставлениях о нестяжательстве. В вспышках патриотизма, чьи сердца **«страданиями человечества уязвлены стали»**, кто, как декабристы, шли на виселицу за идею о лучшем устройстве России, кто, как народовольцы, шли в народ, чтобы просвещать его. Задолго до большевиков герценовский «Колокол» звал к революции.

Ленин привёз в том «опломбированном вагоне» ступок всей социалистической мысли народа — его **Апрельские тезисы**, предлагающие партии взять курс на социалистическую революцию, ибо вызрела революционная ситуация: низы не могут терпеть, верхи не могут управлять.

Буржуазное временное правительство увидело в ленинской мысли угрозу неодолимой силы и стало ловить **«немецкого шпиона»**, тем самым, говоря по-современному, устроили пиар. Теперь имя «Ленин» чаще замелькало в газетах. Его видение действительности оказалось самым верным.

Огляните Россию того времени: двоевластие между правительством и Петроградским Советом. Голодные бунты и забастовки. Вагоны, забитые дезертирами с фронта. И с винтовками. На станциях и площадях митинги. Расстрел июльской демонстрации. Заговор военных. Угроза корниловского мятежа. И — внимание! — вот когда из уст широких народных масс вырывается крик: **Ленин!** Когда нужно было выбирать между возвратом к царско-генеральской диктатуре Корнилова или — к пролетарской диктатуре Ленина. На защиту Петрограда под большевистские знамёна встали рабочие дружины, солдаты, матросы, целые гарнизоны и флотилии. Вот когда имя Ленина разнеслось по всей России как вождя народа. Здесь было начало Великой Октябрьской. Через полтора месяца Декреты II Съезда Советов и арест дрожащих министров-капиталистов стали только формальным актом перехода власти. Какой же это «переворот»? Так могут думать только пигмеи сванидзе, несравнимые по масштабу мысли с Лениным.

**Альберт Устинов,
член Союза писателей России.**

7 ноября 2012 года

в 17.00 ЦК КПРФ, МК КПРФ, МГК КПРФ, Движение в поддержку Армии, Союз советских офицеров проводят шествие и митинг, посвященные 95-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Сбор участников в 16.30 на Пушкинской площади (станция метро «Пушкинская»).

XIV Пленум ЦК КПРФ

27 октября 2012 года в Москве состоялся XIV (октябрьский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ.

В повестку дня Пленума были внесены следующие вопросы:

1. Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии.

2. О созыве XV Съезда Коммунистической партии Российской Федерации.

По итогам Пленума были приняты постановления «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии» и «О созыве XV Съезда Коммунистической партии Российской Федерации». **Проведение XV Съезда КПРФ намечено на 24-25 февраля 2013 года в Москве.** Также на Пленуме было принято заявление «На выборах 14 октября 2012 года КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом».

(Продолжение темы на с.3)

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА

«КПРФ — единственная партия, которая смогла выдержать давление и преследования, которая сумела сохранить свои результаты вопреки произволу властей, получив мандаты во всех законодательных собраниях регионов страны. В ходе выборов на одном полюсе оказалась партия власти — «Единая Россия», на другом — единственная последовательная оппозиционная сила в лице КПРФ, которая значительно усилила свои позиции относительно двух других парламентских партий — «Справедливой России» и «ЛДПР». Двойственность «ЛДПР», выступающей фактически союзницей власти, отторгается населением, а непоследовательность «Справедливой России» и ее расколы непонятны для граждан. Поддержка КПРФ сегодня превосходит совокупные показатели этих двух партий»

К сведению избирателей

Депутат Московской областной Думы Ордынская Татьяна Адимирикановна проводит прием избирателей 20 ноября 2012 года в городе Королёве.

Место и время приёма: г.Королёв, улица Гагарина, дом 11 (редакция газеты «Позиция») с 16.00 до 18.00 часов. Запись на приём производится по телефону: 516-08-97.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ



УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

11 октября состоялась 42-я отчётно-выборная конференция Королёвского городского отделения КПРФ. В её работе приняли участие 42 делегата, представляющих 14 первичных отделений, входящих в состав городского отделения.

Отчет городского комитета о работе за период с мая 2010 года по октябрь 2012 года был утвержден на пленуме городского комитета 8 октября, а основные тезисы этого доклада были опубликованы в газете «Позиция» от 2 октября. В отчетном докладе проведён анализ результатов по главным направлениям работы за отчётный период: участие в трёх избирательных кампаниях (депутатов городского Совета в 2010 г., депутатов Государственной думы и Московской областной думы в 2011 г., президента Российской Федерации в 2012 г.), приём в члены партии, уплата членских взносов, организация подписки на газеты «Правда» и «Советская Россия», распространение газет «Подмосковная правда» и «Позиция», организация Народного референдума, участие в протестных мероприятиях.

Как было отмечено в отчетном докладе, в результате выборов в городской Совет в 2010 году было избрано 2 депутата, выдвинутых от КПРФ. На выборах в 2011 году нам впервые удалось победить «Единую Россию», а наш кандидат Т.А. Ордынская была избрана депутатом Московской областной думы по одномандатному округу № 7. На президентских выборах 2012 года нам не удалось добиться поставленной задачи: не допустить, чтобы кандидат от действующей власти набрал в первом туре более 50% голосов. За счет массовых фальсификаций, организованных городской властью (подмена протоколов участковых избирательных комиссий на четверти всех участков, организация двух «липовых» участков и др.), количество голосов за этого кандидата было натянуто до 51,6%, хотя по нашим данным, этот процент был менее 48. Но нам не удалось отстоять истинные результаты выборов: не хватило должной подготовки нашим представителям в избирательных комиссиях, мы вновь не смогли (в который раз!) заставить председателей УИКов выдавать правильно оформленные копии протоколов.

В отчетном докладе было отмечено, что нам пока так и не удалось увеличить число подписчиков на партийные газеты, а распространение еженедельно 8 тысяч экземпляров «Подмосковной правды» происходит в основном за счет самоотверженной работы одного коммуниста Ю.М.Лаврухина.

Обсудив отчёт, делегаты конференции признали работу Королёвского ГК КПРФ удовлетворительной.

В постановлении конференции, принятом по результатам отчётов городского комитета и контрольно-ревизионной комиссии, определены задачи по дальнейшему росту рядов городского партийного отделения, совершенствованию сети первичных отделений, организации партийной учёбы, обеспечению участия большинства коммунистов вместе со сторонниками партии в протестных мероприятиях.

Конференция избрала новый состав городского комитета в составе 38 человек, контрольно-ревизионную комиссию в составе 4 человек, а также 5 делегатов на 43-ю отчётно-выборную конференцию Московского областного отделения КПРФ.

На состоявшемся после закрытия конференции организационном пленуме нового состава ГК КПРФ избраны секретари и бюро горкома. Первым секретарем Королёвского городского комитета КПРФ вновь избран С.С.Логинов.

Состав Королёвского городского комитета КПРФ

- | | | |
|---------------------|---------------------|--------------------|
| 1. Андреева Г.С. | 14. Корнилов С.А. | 27. Родионов И.А. |
| 2. Буслов А.И. | 15. Кузнецов А.Н. | 28. Родионов С.И. |
| 3. Бутенко Н.В. | 16. Кузькин В.В. | 29. Родионова С.А. |
| 4. Бычков В.И. | 17. Лавренцов В.Д. | 30. Сухов С.С. |
| 5. Дерстуганов А.Н. | 18. Лаврухин Ю.М. | 31. Тохтуева О.А. |
| 6. Дрёмов В.В. | 19. Лобнев А.А. | 32. Ткаченко Ю.К. |
| 7. Дьяков А.П. | 20. Логинов С.С. | 33. Фомичёв С.Н. |
| 8. Егоров А.П. | 21. Мешков Ю.А. | 34. Фурцов В.Т. |
| 9. Ёлкин Ю.А. | 22. Митрофанов В.Д. | 35. Чирков Н.И. |
| 10. Зубенко В.В. | 23. Михайлина Т.А. | 36. Шипицина Е.М. |
| 11. Зубенко Ю.Г. | 24. Ордынская Т.А. | 37. Яковлев В.М. |
| 12. Кирышкин А.М. | 25. Пахомов Е.М. | 38. Яскевич А.А. |
| 13. Киселёв Д.А. | 26. Попов А.В. | |

Состав контрольно-ревизионной комиссии

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. Кузнецов М.М. | 3. Шишкарёв С.Н. |
| 2. Куркова Н.Н. | 4. Ткаченко Ю.К. |



Логинов С.С., первый секретарь Королёвского городского партийного отделения КПРФ



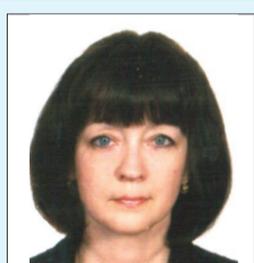
Яскевич А.А., второй секретарь Королёвского городского партийного отделения КПРФ



Ордынская Т.А., секретарь Королёвского городского партийного отделения КПРФ



Лобнев А.А., секретарь Королёвского городского партийного отделения КПРФ



Тохтуева О.А., секретарь Королёвского городского партийного отделения КПРФ

ДЕПУТАТ ЗА РАБОТОЙ

Образование — образ человека, а не услуга

Вопросы образования, по общему мнению, выходят на первый план политической жизни России. В октябре Государственная Дума обсуждала вопрос об образовании в Российской Федерации. Впервые на рассмотрение депутатов вместе с правительственным проектом Закона об образовании был представлен альтернативный проект, подготовленный КПРФ в содружестве с научным сообществом. Обсуждению в Госдуме предшествовали слушания, «круглые столы», постановления региональных законодательных собраний. К чести Московской областной Думы, она поддержала проект, выдвинутый КПРФ, несмотря на то, что фракция КПРФ не имеет большинства в ней. На обсуждении позицию компартии выражала в своем ярком выступлении депутат Московской областной Думы от КПРФ Т.А. Ордынская. Фрагменты её выступления приводятся ниже.

Два проекта — два подхода.

Главное различие между двумя проектами Законов — в содержании образования. В проекте правительства для изучения учащимися предлагается десять обязательных предметов, в состав которых входят: физкультура, ОБЖ, «Россия в современном мире». А такие предметы, как физика, химия, биология, история государства Российского полностью отсутствуют для обязательного изучения. Значительно сокращено количество часов по изучению русского языка. В проекте КПРФ — шестнадцать обязательных предметов для изучения. Понятно, что все предметы, исключенные в первом варианте, присутствуют. В том числе русский язык изучается до 11 класса.

Подмосковье — кладезь опыта.

Если говорить об историческом опыте, то Подмосковье — это центр объединения Российского государства. Начиная с Ивана Калиты, московские князья собирали вокруг себя русские земли. В середине 14 века в Москву переходит митрополит — глава русской церкви, и вся Россия потянулась вослед: богатые купцы, талантливые строители и живописцы, искусные литейщики, оружейники и ювелиры. Здесь писались летописи и былины, созрела национальная культура, с помощью языка формировалась духовная составляющая России. По словам А.И. Куприна, русский язык является путем развития цивилизации, потому что это единственный способ разговора души с разумом. Поэтому соединить сегодня в 2 часа литературы с русским языком, исключив из программы изучение наследия классиков русской литературы, означает лишить молодого человека не только исторической памяти, но и разума — способности осмыслить и понять происходящее.

В прошлом веке Подмосковье стало лидером научно-технического прогресса в мире. Благодаря усилиям мысли и труда ученых, инженеров и рабочих Подмосковья полетел и первый искусственный спутник Земли, и первый космонавт. В Подмосковье сосредоточено самое большое число наукоградов страны. Исключив сегодня из обязательных школьных предметов физику и химию, мы обескровим эти города кадровой составляющей. Некому будет работать там на перспективу, потому что никакими элитными учебными заведениями мы не решим этой задачи. А в простых общеобразовательных городских и сельских школах Российской глубинки, где не будет среди обязательных предметов физики и химии, мы проглядим Ломоносовых, Королевых, Келдышей, Капиц, потому что у школьников просто не будет возможности окунуться в эти трудные, но невероятно интересные предметы, а у родителей не хватит денег, чтобы дать возможность своим детям ими заниматься.

Богатейшая природа Подмосковья требует особого внимания к ней будущих поколений. Дело в том, что за последние

20 лет, мы варварски относились к родной природе. Съеденные короедом леса, заброшенные и заросшие бурьяном поля, загрязненные реки требуют серьезного профессионального подхода для их восстановления. Кто этим всем будет заниматься, если исключить биологию, как обязательный предмет? Вместе с тем уничтожаются сельскохозяйственные ПТУ. Да и в целом такого типа учебных заведений, как ПТУ, нет в проекте правительства. Тогда задаем вопрос: «кто будет производить, сеять, строить? Откуда возьмутся рабочие руки?» Видимо — гастарбайтеры. А куда же пойдут наши молодые люди?

Все решают кадры.

С каждым днем возрастает процент наркомании, алкоголизма, детской преступности, детской беспризорности. Если сложить все средства, направляемые государством на искоренение этих проблем, то получится 7-8% ВВП. Это те самые средства по мировым стандартам, которые необходимы на образование в стране. Сегодня расходы на образование планируются 3,5% ВВП, это ниже, чем в США, ЕС, Японии и Китае. Расходы на содержание образования в 2013 году будут на 1,5% ниже, чем в 2012 году. К тому же в 2 раза сокращены выделения средств на профессионально-техническое образование. Под угрозой находятся обещания повысить зарплаты учителям, что заметно скажется на притоке молодого поколения в эту профессию. В настоящее время по области не хватает 2 тысяч учителей. В связи с решением всеобщей задачи дополнительного открытия дошкольных учреждений встает вопрос об обеспечении их кадрами, об освоении опыта предыдущих поколений учителей, но и укрепить дух молодых учителей, поддерживать средствами, открыть новые возможности для педагогического творчества.

Школа — храм, а не рынок.

Всегда в России просвещение было делом государственным, потому что именно государство ставило задачу перед образовательными учреждениями о формировании личности будущего нового общества. Образование — это создание образа, но не образовательные услуги. Нельзя образовательные учреждения превращать в торговые дома. Исторически школы, гимназии являлись храмами, обителями науки и культуры для людей. Достоинством любого государства всегда было проложить лучшую дорогу к этим храмам. А, если эта дорога неудобная, неширокая, неперспективная, то зачем эта дорога? Нужно всем миром собраться и отстоять достойные перспективы образования наших детей и внуков, а значит и будущего России.

От редакции: Приглашаем педагогов, родителей, учеников, всех, кому не безразличны перспективы образования в России, к разговору и обсуждению этой темы на страницах нашей газеты.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Октябрьский пленум Центрального Комитета КПРФ поставил вопрос о подъеме теоретической работы в партии. Наш постоянный автор, ведущий рубрику «Дискуссионный листок» В.И.Флоров, приветствуя решения пленума, считает, что в теории марксизма-ленинизма недостаточно разработан вопрос о знаниях как форме собственности.

Согласно марксистско-ленинской теории между капитализмом и коммунизмом лежит период революционного превращения первого во второе. Это есть период обобществления частной собственности и формирования отношений общественной собственности. В коммунизм (в социализм) общество входит полностью, преодолев отношения частной собственности и утвердив отношения общественной собственности. Такой социализм необратим даже при наличии частно-собственнического окружения. Но невозможно обобществить частную собственность сразу во всех ее формах. Последовательность, порядок ее обобществления требуют исторического (социального) времени, постоянного отслеживания и изучения хода обобществления, развития теории собственности и творческого ее применения. Но еще важнее, чтобы по ходу обобществления частной собственности политическая власть (а обобществлять частную собственность может только антипод частного собственника — пролетариат, организованный в государство, которое осуществляет его диктатуру) не оказалась в руках собственников.

Именно последнее произошло с нами. Одна из форм частной собственности, которую мы не смогли преодолеть, — это «знания», то есть сам человек как производитель и пользователь своих знаний. Каждый человек есть простая рабочая сила (лишенная всякой специальной подготовки). В этом качестве он выступает только как способность к труду. Но человек, владеющий «знанием», есть уже материальный носитель накопленного труда в обучении, повышающего производительность его труда. Материальный носитель

Знания как форма собственности

накопленного труда, повышающий производительность труда, есть средство производства.

В чьих руках находятся знания? В марксистской теории нет самостоятельной, полной, детальной разработки этого вопроса. Пролетариат не имел возможности непосредственно решать такие вопросы. У него была другая работа. Свою теорию (марксизм) он (пролетариат) доверял тем структурам своей партии, которые были связаны с марксизмом, с его трактовкой, разработкой и развитием.

В структуре частной собственности на знания есть знания конкретной системы управления людьми в иерархии «начальники — подчиненные». В свою очередь социально-психологическая аксиоматика управленческой иерархии коренится в неразработанности альтернативы единоначалию (с его кнутом и пряником), как способу управления. Знания в управленческой иерархии — это древнейшая частная собственность вообще, способная быть господствующей формой собственности. Она содержит авторитарные средства и присваивает себе право на существование во имя общества. В истории общества известны целые исторические периоды больших народов, где эта форма собственности была не только господствующей, но даже единственной. В марксизме она носит название азиатской формации. Она имеет свое представительство во всех обществах частной собственности и пропитывает общество. Она есть политэкономическая основа бюрократии и носит форму аттестации своих членов

по заслугам перед обществом. Очевидно, что обществом здесь называется ее бюрократическая иерархия. В этом извращенном смысле она есть собственность «на заслугу» и достойна названия: «заслугизм». В условиях господства частной собственности на знания заслугизм получил главенствующее значение в ее структуре. Тайна заслугизма в фальши ее управленческих знаний: они подчинены не задаче обеспечения оптимальной жизни общества, а задаче обеспечения устойчивости ее иерархии конкретного текущего момента. Заслугизм более чем другие формы частной собственности является папитом на теле общества. Собственник знаний (и прежде всего марксистских знаний) стал начальником над пролетариатом, прекратил процесс обобществления частной собственности и недоразвитый социализм объявил полностью и окончательно построенным. Но неравенство между руководителями и исполняющим его волю пролетариатом росло. Пролетариат терял интерес к реальному настоящему и не менее прекрасно будущему, терял историческую инициативу. Частная собственность на знания получила свободу развития и опрокинула со временем весь итог обобществления частной собственности, выполненный с Октября. Мы рухнули в капитализм.

Характерно то обстоятельство, что контрреволюционный переворот у нас совершили прежде всего заслугисты. В новых государствах на постсоветском пространстве возникли структуры частной собственности с

бюрократией в значительной степени в прежнем «советском» составе. Без специального исследования заслугизма и открытия альтернативных систем управления обществом заслугизм и частная собственность вообще неистребимы. Всякие попытки обойти этот вопрос — реакционны. Общество, строящее коммунизм (социализм), на определенной фазе должно будет обобществить знания и, в частности, заслугу (как особые управленческие знания конкретной иерархии управления в конкретный момент). Но поэтому, партия, готовящая себя к строительству коммунизма (тем более после опыта срыва такого строительства), эту задачу должна видеть, теоретически разрабатывать и пропагандировать.

Тем, кто знаком с марксизмом, известно, что Маркс, Энгельс и Ленин много внимания уделяли вопросу о замене буржуазного государства на государство диктатуры пролетариата. Ленин выполнял эту работу практически, но не довел ее до конца. Он предупредил партию и пролетариат о необходимости вернуться к этой работе. Но пришедшие на смену ему вожди (и Сталин в том числе) в сутолке взаимной борьбы забыли эти вопросы марксизма и стали трактовать их иначе. Сталин не поставил вопрос о необходимости оплаты труда всем руководителям и квалифицированным (звездам первой величины) по нормам оплаты труда среднего рабочего, как это делали Маркс, Энгельс и Ленин. Более того, он недвусмысленно утвердил (кто с ним не согласен, «тот рвет с марксизмом, рвет с ленинизмом») противоположный тезис и тем закрыл дорогу к обобществлению знаний и заслуг для будущих строителей коммунистического общества. Истини ради скажем, что у Сталина в тридцатые и сороковые были обстоятельства, объясняющие эту его позицию. Позже уже сам наш советский заслугизм, став сильнее Сталина и критикуя его, не тронул его отступления от марксизма, не позволил вернуться к Ленину. Он привел нас к капитализму. Необходимо поставить этот вопрос на обсуждение и восстановить марксистско-ленинские позиции по этому вопросу с вытекающим отсюда перечнем вопросов для практической разработки.

Вадим ФЛОРОВ.

Из тезисов к Пленуму ЦК КПРФ

Один из вопросов: соединение классово-патриотической. Очевидно, что страна находится в зависимости от транснациональных корпораций, крайне уязвима перед лицом всего того негатива, который несет тотальная глобализация. За двадцатилетие внедрения денежно-товарных потребительских ценностных установок появились первые плоды, большая часть которых вступает в прямой конфликт с национальным характером, историей, традициями нашего государства и народа. И мы не видим места подлинному патриотизму внутри капитализма.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Депутату Московской областной Думы Ордынской Т.А. от жителей г. Королёва Московской обл. Проживающих по адресу: ул. Сакко и Ванцетти, дома №18, 20, 22 и ул. 50 лет ВЛКСМ, дом №13.

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемая Татьяна Адемирикановна, просим Вас разобраться по поводу строительства 16-ти этажного общежития, которое началось 8.10.2012 года по ул. Сакко и Ванцетти г. Королёва Московской обл. Строительство этого дома не соответствует санитарным нормам, так как рядом проходит железная дорога, находятся коммуникации котельной, детская площадка. Разрешение на строительство этого обще-

жития было подписано Логвиненко Е.И. № RU50302000-568 от 19.03.2012 г. Строительство общежития с жителями ул. Сакко и Ванцетти домов №18; 20; 22 и жителями ул. 50 лет ВЛКСМ д. 13 согласовано не было, мнение жителей не учитывалось. На общественных слушаниях тема о строительстве общежития не обсуждалась, хотя разрешение уже было подписано.

В связи со строительством общежития было вырублено большое количество зелёных насаждений, которые растут вдоль детской площадки. По этому вопросу мы обращались в Администрацию г. Королёва Московской области, но вопрос так и остался открытым. Строительство общежития интенсивно продолжается не только в будние дни, но и в выходные.

Обращаемся к Вам помочь в решении этой проблемы.

Зачем такая демократия?

Нам, жившим в Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны, в годы восстановления разрушенного хозяйства страны, в годы великих строек в стране, в годы полета человека в космос, невозможно понять, как все созданное советским человеком можно было разрушить за годы правления «демократии».

Это коснулось и моего родного поселка Первомайский. В поселке еще до революции работала фабрика. В годы Советской власти фабрика славила своей продукцией на весь Советский союз. Фабрика реконструировалась: новое оборудование, новая технология. Вместе с тем строились и поселок: новые дома, детские сады, больница, магазины, молодежный центр, профилакторий.

Продуктовые магазины проданы под запчасти для автомобилей. Теперь палатки обеспечивают продуктами поселок.

Корпуса уникального зеленого «Соснового бора», единственного места отдыха поселка, где при Советской власти был построен «Всесоюзный кардиологический санаторий», сожжены, сосновый бор продан. Сегодня здесь построены терема за заборами.

После войны в поселке работали две школы. Одна 1я школа-кирпич-

ная, 2я-деревянная, где я начинала учиться в 1948 году. Здание школы было взято под охрану, как памятник архитектуры федерального значения. Пришла «демократия», обе школы сожгли. Здесь теперь тишина. Ждут хозяина.

При Советской власти в поселке работал «Большевский машиностроительный завод» по выпуску молочных сепараторов. После прихода «демократии» завод продан зарубежной фирме «Альфа Ловаль». Не мой теперь это завод. А ведь я отработала здесь 20 лет.

Шаги «демократии» видны всюду по городу. Растут 20-этажные дома, универсальные магазины, банки, автозаправочные станции, гаражи. Город растет. А детских садики не хватает. Детская поликлиника старая, тесная, расположена в жилом пятиэтажном доме. 10-я школа работает в две смены. Стадион «Вымпел» ветшает и зарастает деревьями. Характерно для города стало вывешивать рекламы, объявления не на русском языке, а на английском. Прочитать нельзя. А внук спрашивает: «Что здесь написано, бабуля?» Мой ли это поселок? Зачем такая демократия?

Лидия Васильева,
жительница г. Королёва.

Трудовые будни королёвских дорожников

Есть в городе Королёве улица Суворова, которая досталась нам в наследство от коммунаров Болшевской трудовой коммуны. Прекрасные были люди, и память о себе оставили прекрасную, и улица Суворова, на которой они жили, всегда была украшением города, хоть она короткая и неширокая.

Прошли годы, и раздолбали крутые внедорожники асфальтовое покрытие так, что ходить стало опасно. Однако в начале сентября нынешнего года появилась на этой скромной улице бригада квалифицированных рабочих и ... нанесла на раздолбанный асфальт красивую разметку, которая немало озадачила автомобилистов. Спустя две недели на улице появилась другая бригада не менее квалифицированных рабочих, которые «восстановили справедливость»: закатали всю проезжую часть свежим асфальтом. Всё стало на свои места!

В. ДЕМЬЯНОВ.

К 200-ЛЕТИЮ БОРОДИНСКОЙ БИТВЫ

Премьера в Королёвском ТЮЗе



12 октября в Королёвском муниципальном театре юного зрителя состоялась премьера спектакля «К чести России...», посвященного 200-летию юбилею Бородинской битвы Отечественной войны 1812 года.

Автор сценария, режиссер-постановщик спектакля Марина Суркова. Создатели спектакля положили в основу сценария документы, письма, воспоминания, стихи участников легендарных событий и назвали его «Театрализованные хроники Отечественной войны 1812 года.» Перед зрителями оживают герои великой битвы, говорящие живым и трепетным языком своих писем: М.И. Кутузова к жене и дочери, полные любви и отеческой заботы; жены командира дивизии генерала П.П. Коновничина к мужу, пронизан-

ные волнением, теплотой и нежностью. Они передают атмосферу душевных переживаний воинов и их родных и близких. Трогательны письма Марии Волковой, передающие пробуждение патриотического самосознания юной девушки.

Спектакль наполнен музыкой русских композиторов, романсами на стихи Д.В. Давыдова и М.И. Цветаевой, старинными песнями и маршами. Спектакль будет интересен старшим школьникам и взрослым зрителям.

Т.К. Брандина.

ПРИЗЁР КОСМИЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ

26 октября состоялось торжественное закрытие XX Международной Космической Олимпиады. Специальным призом Депутата Московской областной Думы Ордынской Т.А. была награждена победительница в литературной номинации ученица 10 класса муниципального бюджетного образовательного учреждения средней образовательной школы №1 города Королёва Московской области Поварова Варвара за создание поэтического произведения, которое приводится ниже. На снимке момент награждения.

Поварова Варвара,
ученица 10 класса МБОУ СОШ №1.

Работа написана на олимпиаде по литературе 24 октября 2012 года в рамках Международной Космической Олимпиаде школьников. Время выполнения работы 4 часа.

МУДРОСТЬ
ЗЕМЛИ

Мудрость Земли —
в каждой капле морей,
В каждом цветке
на пригорке.
Прячется мудрость в улыбках
детей,
В трепетно-розовой зорьке...

В чаще лесной забушует
пожар —
Смерть на Земле ежечасна,
Только Земля каждый
новый удар
Жизнью встречает
прекрасной.

Из-под снегов дышит летом
травы,
Тянется к солнцу сквозь
землю.
Наша планета, я верю, одна
Жизни полна во Вселенной!

В бурном цветении майских
садов,
В отблесках звёзд
и рассветов
Спустится тихо на Землю
Любовь
Для продолжения света...

И зазвучат на Земле голоса
Тысячи новых младенцев,
Нежностью будут светиться
глаза,

Вера откликнется в сердце.

В каждом народе есть
мудрость веков,
В каждом наречии — пенё,
Каждое слово —
то гомон лесов,
Моря бескрайнего рвенё.



Мудрость Земли в наших юных
сердцах

Пусть будет жить
неизменно,
Мудрость Земли —
в бережливых цветах,
В Землю пускающих семья...

24 октября 2012 г.

Стихотворение, написанное к
отборочному туру МКО

Устремлённый
в голубой полёт

В этом году, в октябре, Россия отмечает 55-летие запуска первого искусственного спутника Земли. В прошлом году широко праздновалось 50-летие со дня полёта первого человека в космос. Кто этот человек, под чьим руководством осуществились смелые полёты?

Он родился в январе 1907 года в украинском городе Житомире. Ещё в юности увлёкся авиацией. Получив тех-

Чому я не сокіл,
чому не літаю,
Чому мені, Боже,
ти крилець не дав?
Я б землю покинув і в небо
злітав.
(Из любимой песни
Сергея Павловича Королёва)

Он стоит, обвеянный ветрами,
Опершись на стынущий

гранит,
Не взмахнёт огромными
руками,
На полёты не благословит.

А когда-то он, новорождённый,
На руках украинской земли
Крепко спал. И небо было
тёмным.
Спал Житомир. Белый снег
кружил.

Детство, словно тень его
улыбки,
Ускользнуло в тающую даль...
Всё мне чудится — зовут его:
Сергійко!..
На столе — тетради
и Букварь...

А потом и Киев, и Одесса
Встретили то солнцем,
то дождём
И манили снова интересы —
В небо. В небо!
В голубой полёт!

Степь казахскую ночная
мгла укрыла,
Напряженье в воздухе звенит, —
Спутник на орбиту запустили,
Ждут сигнала. Вот он:
бип-бип-бип...

Мысль его до неба долетела,
Обогнула этот шар земной,
Он прошёл сквозь бури
и метели,
Нёс мечту, как голубя, с собой.

Он стоит, обвеянный ветрами,
Устремлённый в голубой
полёт,
Освещённый смелыми
мечтами, —
Человек. Конструктор. Королёв.
Октябрь 2012 г.



Газета зарегистрирована Московским региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации 26 декабря 1997 года. Свидетельство: А-5400. Индекс: 55077. Учредитель: коллектив редакции газеты «Позиция».

Главный редактор
Т.А. Ордынская

Редколлегия: БРАНДИНА Т.К., ОРДЫНСКАЯ Т.А., ДЕРСУГАНОВ А.А., ЕЛКИН Ю.А., ЕГОРОВ А.А., ПАХОМОВ Е.М., О.А. ТОХТУЕВА, УСТИНОВ А.А., ФЛОРОВ В.И., ЛОГИНОВ С.С., МИТРОФАНОВ В.Д.

Адрес редакции: 141070, Московская область, г. Королёв, ул. Гагарина, 11. Тел. (495) 516-08-97. E-mail: redfuture@yandex.ru

Авторы публикуемых материалов, в том числе рекламных, несут полную ответственность за достоверность приводимых фамилий и фактов.

* — Материалы, оплаченные по договору с Московским областным комитетом КПРФ

① — На правах рекламы

Отпечатано в Филиал ГУП МО «КТ», «Мытищинская типография». Электронная версия газеты
141009, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 17/2. Тел. 586-30-90. www.КПРФ-Королёв.рф
Объем 1 п.л. Тираж 5 000 экз. Подписано в печать 31.10.2012 г. в 13.00. Заказ №3028